



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

04 МАР 2025

№ 01 / 3 9 6

Челябинск

Об утверждении состава председателей и Положения о предметных комиссиях Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 г. № 233/552, и в целях обеспечения проверки экзаменационных работ участников экзаменов в Челябинской области в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:

состав председателей предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) в 2025 году по следующим учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «Иностранные языки» (английский, испанский, китайский, немецкий и французский), «История», «Литература», «Обществознание», «Физика», «Химия»;

Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника управления общего образования Е.В. Бухмастову.

Министр

В.В. Литке

УТВЕРЖДЕН
 приказом Министерства образования
 и науки Челябинской области
 от 04 МАР 2025 № 017396

Состав председателей предметных комиссий Челябинской области при проведении ГИА в 2025 году по следующим учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «Иностранные языки» (английский, испанский, китайский, немецкий и французский), «История», «Литература», «Обществознание», «Физика», «Химия»

- | | | |
|---------------------------------------|---|---|
| Соловьева
Татьяна
Васильевна | - | председатель предметной комиссии по учебному предмету «Русский язык», заведующий кафедрой филологического образования и родных языков государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» (далее – ГБУ ДПО «ЧИРО»), кандидат филологических наук |
| Пажинская
Наталья
Александровна | - | председатель предметной комиссии по учебному предмету «Математика», учитель математики Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 63 г. Челябинска» |
| Мелтонян
Лада
Ларионовна | - | председатель предметной комиссии по учебному предмету «Биология», учитель биологии Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 11 г. Челябинска», кандидат педагогических наук |
| Кузнецова
Елена
Валерьевна | - | председатель предметной комиссии по учебному предмету «География», специалист по учебно-методической работе отдела учебной работы управления дополнительного профессионального образования, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарного и этнокультурного образования ГБУ ДПО «ЧИРО» |
| Тетина
Светлана
Владимировна | - | председатель предметной комиссии по учебному предмету «Иностранные языки» (английский, испанский, китайский, немецкий и французский), заведующий кафедрой иностранных языков ГБУ ДПО «ЧИРО», кандидат педагогических наук, доцент |

- | | |
|------------------------------------|--|
| Кузнецов
Вячеслав
Михайлович | - председатель предметной комиссии по учебному предмету «История», доцент кафедры истории России и зарубежных стран Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», кандидат исторических наук, доцент |
| Воронин
Сергей
Сергеевич | - председатель предметной комиссии по учебному предмету «Литература», заместитель директора по научно-методической и опытно-экспериментальной работе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 80 г. Челябинска» |
| Полякова
Ольга
Николаевна | - председатель предметной комиссии по учебному предмету «Обществознание», учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 120 г. Челябинска» |
| Фокин
Андрей
Владимирович | - председатель предметной комиссии по учебному предмету «Физика», заместитель директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» |
| Косова
Ольга
Юрьевна | - председатель предметной комиссии по учебному предмету «Химия», учитель химии Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска» |

УТВЕРЖДЕНО
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 04 МАР 2025 г. № 017/396

Положение о предметных комиссиях
Челябинской области при проведении ГИА

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА (далее – Положение) разработано в целях определения порядка организации деятельности предметных комиссий Челябинской области при проведении ГИА (далее – ПК).

2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми документами по подготовке и проведению ГИА:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 29.11.2021 г. № 2085 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА);

методические документы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (далее – Рособрнадзор) по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА, инструктивно-методические материалы ФГБУ «Федеральный центр тестирования» (далее – ФЦТ), ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ);

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.02.2025 г. № 01/280 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году».

3. Проверка и оценивание развернутых ответов (в том числе устных ответов) участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) осуществляется ПК по следующим учебным предметам: «Русский язык»,

«Математика» (профильный уровень), «Биология», «География», «Иностранные языки» (английский, испанский, китайский, немецкий и французский), «История», «Литература», «Обществознание», «Физика», «Химия».

4. Проверка и оценивание развернутых ответов (в том числе устных ответов) участников государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) осуществляется ПК по учебным предметам «Русский язык» и «Математика».

5. ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Министерства просвещения Российской Федерации, Рособрнадзора, Министерства образования и науки Челябинской области, регламентирующими проведение ГИА, методическими документами Рособрнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА, критериями оценивания ответов на задания контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения ЕГЭ с развернутым ответом, ответов на задания КИМ для проведения ГВЭ, в том числе устных ответов, выполненных на основе КИМ, (далее – развернутые ответы) разработанными Рособрнадзором (далее – критерии оценивания), а также настоящим Положением.

6. ПК создается сроком на один календарный год. Срок осуществления ПК функций и организационных задач исчисляется с момента утверждения Министерством образования и науки Челябинской области персонального состава ПК до момента издания следующего распорядительного документа об утверждении персонального состава ПК.

7. Министерство образования и науки Челябинской области обеспечивает ПК помещениями для работы, исключая возможность доступа к ним посторонних лиц и несанкционированного распространения информации ограниченного доступа, которые расположены в непосредственной близости от регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) или в РЦОИ и оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи. В указанных помещениях организуется пропускной режим, обеспечивающий допуск лиц, определенных Порядком проведения ГИА и распорядительными документами Министерства образования и науки Челябинской области, РЦОИ.

8. В помещениях для работы ПК обеспечивается размещение в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому эксперту ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах (далее – ЭР) участников экзаменов факты. По представлению председателя ПК Министерство образования и науки Челябинской области определяет перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки ЭР (приложение 1).

9. В помещениях для работы ПК могут присутствовать:

члены государственной экзаменационной комиссии по проведению ГИА (далее – ГЭК) – по решению председателя ГЭК;

аккредитованные общественные наблюдатели (далее – общественные наблюдатели) – по желанию;

должностные лица Рособнадзора, а также иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Челябинской области – по решению соответствующих органов.

10. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК, в том числе обеспечение в необходимом объеме предоставления экземпляров критериев оценивания, осуществляет РЦОИ.

11. В случае возникновения в ходе деятельности ПК ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и (или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

II. Порядок организации деятельности ПК

12. Общее руководство и координацию деятельности ПК осуществляют их председатели.

В отсутствие председателей ПК по объективным причинам их полномочия выполняют заместители председателей ПК.

13. При проведении проверки и оценивания ЭР эксперт ПК принимает к работе изображения развернутых ответов участников ЕГЭ и определяет балл за каждый развернутый ответ в соответствии с критериями оценивания.

Результаты первой, второй, третьей проверок, межрегиональной перекрестной проверки вносятся в протоколы проверки (формы 3-РЦОИ, 3-РЦОИ-У).

14. Результаты перепроверки, проведенной по решению Министерства образования и науки Челябинской области или ГЭК, оформляются протоколами перепроверки (форма 2-ПП с приложениями).

15. Результаты проверки в рамках установления правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов оформляются письменными заключениями о правильности оценивания развернутых ответов (в том числе устных ответов) и (или) о необходимости изменения первичных баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (в том числе устным ответом) с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, содержанию которого соответствует выставляемый ими первичный балл (далее – заключения привлеченных экспертов ПК).

16. Результаты межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами оформляются протоколами (форма 2-АП с приложениями).

17. Протоколы проверок и перепроверок передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки.

III. Функции и организационные задачи ПК

18. Функции ПК:

проверка, в том числе межрегиональная перекрестная проверка, и оценивание развернутых ответов в соответствии с критериями оценивания;

перепроверка, в том числе межрегиональная перекрестная перепроверка в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами, развернутых ответов в соответствии с критериями оценивания;

проверка в рамках установления правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов.

19. Организационные задачи ПК:

получить от РЦОИ критерии оценивания, бланки-копии, обезличенные файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов и специализированные программные средства для их прослушивания, а также протоколы проверки развернутых ответов (формы 3-РЦОИ, 3-РЦОИ-У);

осуществить проверку и оценивание развернутых ответов в соответствии с критериями оценивания;

внести результаты оценивания в протоколы проверки развернутых ответов (формы 3-РЦОИ, 3-РЦОИ-У) и направить их в РЦОИ для дальнейшей обработки;

получить от апелляционной комиссии Челябинской области при проведении ГИА (далее – АК) комплекты апелляционных документов;

установить правильность оценивания развернутых ответов и оформить заключения привлеченных экспертов ПК;

присутствовать на заседаниях АК. Дать апеллянтам и (или) родителям (законным представителям) апеллянтов, не достигших возраста 18 лет, или уполномоченным родителями (законными представителями) апеллянтов, не достигших возраста 18 лет, или апеллянтами, достигшими возраста 18 лет, лицам соответствующие разъяснения (при необходимости) по вопросам оценивания развернутых ответов, проверенных ПК;

получить от РЦОИ комплекты документов для проведения перепроверки развернутых ответов участников ГИА, в отношении которых принято решение о проведении перепроверки развернутых ответов;

осуществить перепроверку развернутых ответов участников ГИА, в отношении которых принято решение о проведении перепроверки развернутых ответов, в соответствии с критериями оценивания, а также проанализировать предыдущее оценивание развернутых ответов;

оформить протоколы перепроверок. В случае изменения баллов указать необходимость изменения первичных баллов с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, содержанию которого соответствует выставленный первичный балл.

20. Распределение функций между экспертами ПК осуществляется председателем ПК в зависимости от статуса, присвоенного эксперту ПК: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

IV. Организация проверки развернутых ответов

21. Методика оценивания развернутых ответов.

21.1. Проверка развернутых ответов участников экзаменов осуществляется ПК по соответствующим учебным предметам в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов, а также с учетом содержания учебников по соответствующему учебному предмету, включенных в ФПУ.

21.2. Эксперт ПК получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

бланки-копии (в количестве не более 10 в одном рабочем комплекте);
протоколы проверки (форма 3-РЦОИ, форма 3-РЦОИ-У);
список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО, – в случае проверки устных ответов.

21.3. Протокол проверки формируется ПО РЦОИ, является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

21.4. Рабочие комплекты формируются в результате назначения ЭР на проверку конкретному эксперту ПК ПО РЦОИ и распечатываются для каждого эксперта ПК в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

21.5. Председатели ПК (или их помощник(и) – для больших ПК, размещенных в нескольких помещениях) получают готовые рабочие комплекты экспертов ПК от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

21.6. Эксперты ПК проводят проверку развернутых ответов и выставляют баллы в соответствующие поля протоколов проверок в соответствии с критериями оценивания. Рекомендуются использовать черновики протоколов проверок, не содержащие переменной информации (номеров работ, данных об эксперте ПК и т.п.), в которые эксперты ПК выставляют баллы до их внесения в протоколы проверок.

21.7. В случае возникновения у эксперта ПК затруднения в оценивании развернутого ответа эксперт ПК может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего эксперта ПК, назначенного председателем ПК из числа заместителей председателя ПК.

21.8. В рамках проверки развернутых ответов экспертами ПК могут быть выявлены бланки-копии, в которых:

записи развернутых ответов участников экзаменов содержатся после знака «Z»¹;

развернутые ответы расположены на фоне проставленного знака «Z»;

пустое пространство, разделяющее развернутые ответы, занимает страницу или более.

¹ Знак «Z» проставляется в области бланка ответов, оставшейся незаполненной участником экзамена. Знак «Z» свидетельствует о том, что участник экзамена свою ЭР завершил, и более не будет возвращаться к записи ответов.

Во всех описанных выше случаях (или при выявлении подобных случаев), а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, экспертам ПК необходимо произвести проверку и оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме (кроме случаев, указанных в критериях оценивания и памятках экспертов, включенных в состав критериев). При выявлении случаев, указанных в настоящем пункте, а также случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка², экспертам ПК необходимо проинформировать председателей ПК.

Эксперт ПК совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка ответов и описанием обнаруженных фактов.

Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебной проверки и принятия соответствующего решения.

Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателей ПК. ГЭК проводит служебную проверку по выявленным фактам в целях исключения нарушения пункта 71 Порядка, а именно выполнение участником экзамена ЭР самостоятельно, с помощью посторонних лиц.

В случае установления факта нарушения Порядка председатель ГЭК принимает решение об аннулировании результатов экзаменов в соответствии с Порядком.

21.9. В случае невозможности экспертом ПК оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт ПК уведомляет об этом председателя ПК.

Эксперт ПК совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка (индивидуального номера для устных ответов) и описанием проблемы.

Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить ЭР.

В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить, то председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка (индивидуального номера для устных ответов) и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебной проверки и принятия соответствующего решения.

21.10. Каждый рабочий комплект эксперта ПК после завершения проверки председатели ПК (или их помощник(и) – для больших ПК) передают

² Например, выявлен факт выполнения ЭР самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках и т.п.

в РЦОИ для дальнейшей обработки (передача в РЦОИ заполненных протоколов должна проводиться регулярно, не реже 3-4 раз в день).

21.11. В случае направления ЭР на третью проверку в регистрационной части бланка-копии такой работы для сведения эксперта ПК, назначенного на третью проверку, указываются баллы, выставленные двумя экспертами ПК, проверявшими эту работу ранее.

Эксперт ПК, назначенный на третью проверку, проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в протоколе проверки. Позиции оценивания, которые эксперт ПК, назначенный на третью проверку, не проверяет, в протоколе проверки заполнены автоматизированно.

21.12. Коды бланков ответов, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт ПК фиксирует и передает председателю ПК для принятия решения о направлении информации об этих ЭР в ФИПИ для использования в методических материалах по оцениванию ЭР участников ГИА. На протяжении всего периода работы ПК председатели ПК и (или) их заместители фиксируют у себя коды бланков (индивидуальные номера для устных ответов), вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов ПК при оценивании (на основании бланков-копий, проверенных собственноручно, и (или) бланков-копий, коды которых фиксировали эксперты ПК в процессе оценивания).

Информацию о таких кодах бланков передаются в ФИПИ после получения соответствующего запроса.

Данные ЭР будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию ЭР.

21.13. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателям ПК по запросу статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателям ПК предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных ЭР на текущий момент времени;
- о количестве ЭР, ожидающих первой, второй или третьей проверок;
- о количестве и доле ЭР, назначенных на третью проверку;
- другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

21.14. Статистическую информацию председатели ПК используют для оптимизации работы ПК.

21.15. При необходимости председатели ПК дают дополнительные разъяснения экспертам ПК по вопросам согласованности работы ПК.

21.16. Председатели ПК направляют в ГЭК и Министерство образования и науки Челябинской области информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований пункта 83 Порядка:

- наличие при себе средств связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуры;
- копирование и (или) вынос из помещений для работы ПК экзаменационных материалов (далее – ЭМ), критериев оценивания, протоколов проверки;

разглашение информации, содержащейся в ЭМ, критериях оценивания, протоколах проверки;

недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей:

а) игнорирование согласованных подходов к оцениванию ЭР;

б) систематическое допущение ошибок в оценивании ЭР;

в) нарушение процедуры проведения проверки развернутых ответов;

г) использование статуса эксперта ПК в личных (в том числе рекламных) целях.

Во всех указанных случаях председатели ПК имеют право отстранить эксперта ПК от работы в ПК, окончательное решение по вопросу исключения эксперта ПК из состава ПК принимает Министерство образования и науки Челябинской области после проведенной ГЭК служебной проверки.

21.17. При проведении межрегиональной перекрестной проверки ЭР участников экзаменов, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди.

При этом экспертам ПК не предоставляется информация о том, ЭР из какого субъекта Российской Федерации были назначены им на проверку.

Экспертам ПК также не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, ЭР, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

21.18. В период работы ПК с момента получения критериев оценивания из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов места работы ПК, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

21.19. После окончания работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания.

21.20. График работы экспертов ПК должен предусматривать завершение проведения проверки ЭР первым и вторым экспертом (в том числе с учетом проведения межрегиональной перекрестной проверки) не позднее чем за сутки до сроков завершения обработки ЭР на региональном уровне.

21.21. Проверка развернутых ответов считается завершенной, когда все ЭР прошли назначенные виды проверок.

22. Особенности проведения проверки ответов участников ГВЭ.

22.1. Председатели ПК до начала работы ПК получают от руководителя РЦОИ ключи правильных ответов (для заданий, предполагающих краткие ответы) и критерии оценивания и проводят семинар-согласование, руководствуясь полученными критериями оценивания.

22.2. При проверке ответов участников ГВЭ в устной форме экспертам ПК предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов.

22.3. Эксперты ПК выставляют баллы за каждый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно ключам правильных ответов и критериям оценивания.

22.4. Результаты оценивания выполнения заданий с кратким ответом, развернутым ответом, а также полученный участником ГВЭ первичный балл вносятся экспертами ПК в форму 4-РЦОИ-ГВЭ³.

22.5. Эксперты ПК на основе данных о результатах оценивания ответов участника ГВЭ, внесенных в форму 4-РЦОИ-ГВЭ, осуществляют перевод первичных баллов участника ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания⁴ и вносят отметку в первое поле протокола проверки развернутых ответов (форма 3-РЦОИ), при этом отметки «0» и «1» не предусмотрены и не вносятся в протоколы.

22.6. После заполнения протоколы проверки развернутых ответов (форма 3-РЦОИ) обрабатываются в установленном порядке.

22.7. Результаты проверки ЭР участников ГВЭ автоматизированно сохраняются в РИС.

23. Организация работы ПК при проведении перепроверок отдельных ЭР.

23.1. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзаменов, чьи ЭР направлены по решению Министерства образования и науки Челябинской области или ГЭК на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

23.2. Комплект документов для перепроверки содержит:

титульный лист;

копии изображений бланков ответов;

копии протоколов проверок (при наличии);

протокол перепроверки (форма 2-ПП с приложениями);

вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена;

критерии оценивания.

23.3. Председатели ПК получают подготовленные комплекты документов для перепроверки от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

23.4. Назначение экспертов ПК на проведение перепроверки осуществляется автоматизированно.

23.5. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных ЭР и заполняют протоколы перепроверки (форма 2-ПП с приложениями). Оформленные протоколы перепроверки (формы 2-ПП с приложениями) председатели ПК передают руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

23.6. Внесение информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС для пересчета баллов осуществляет РЦОИ.

23.7. При получении ГЭК информации от Рособрнадзора о результатах перепроверки ЭР экспертами федеральной ПК ГЭК организует рассмотрение и

³ Форма 4-РЦОИ-ГВЭ не является машиночитаемой и не подлежит автоматизированной обработке.

⁴ Шкала для осуществления перевода первичных баллов ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания ежегодно направляется Рособрнадзором в адрес Министерства образования и науки Челябинской области, а также публикуется в Спецификациях КИМ для проведения ГВЭ по каждому учебному предмету, размещенных на официальном сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/gve/gve-11>).

анализ результатов перепроверки ЭР экспертами федеральной ПК председателями ПК.

Председатели ПК организуют рассмотрение и анализ результатов перепроверки ЭР экспертами федеральной ПК с оформлением соответствующего заключения.

Решение ГЭК согласно протоколам перепроверки экспертами федеральной ПК в сопровождении заключений председателей ПК, на основании которого было принято решение ГЭК, направляется в Рособрнадзор.

V. Анализ работы ПК

24. По окончании проведения ГИА и проверки ЭР участников экзаменов проводится анализ работы ПК.

25. Анализ работы ПК проводится председателем ПК на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором, ФЦТ, ФИПИ, в соответствии с прилагаемым календарным планом работы председателя ПК (приложение 2). Минимальный перечень направлений для анализа работы ПК представлен в приложении 3 настоящего Положения, форма предоставления отчета о работе ПК направляется дополнительно.

26. Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию ЭР, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

27. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов ПК, определенных председателем ПК и анализирующих работу ПК, в помещениях РЦОИ (или помещениях, расположенных в непосредственной близости к РЦОИ) предоставляется доступ к КИМ в сроки, установленные Министерством образования и науки Челябинской области (приложение 2).

28. Дополнительно председатели ПК готовят к публикации статико-аналитические материалы по результатам ГИА в Челябинской области в 2025 году. Минимальный перечень направлений для подготовки статистико-аналитических материалов по результатам ГИА представлен в приложении 4 настоящего Положения, форма предоставления статистико-аналитических материалов по результатам ГИА направляется дополнительно.

VI. Правила для председателей ПК и экспертов ПК

29. Правила для председателя ПК.

29.1. При организации подготовительных мероприятий председатели ПК должны:

участвовать в мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов, организуемых ФИПИ;

обеспечивать организационное и методическое сопровождение обучения⁵ экспертов ПК с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов

⁵ Обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов.

ПК и статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы;

направить заблаговременно в РЦОИ информацию о необходимости подготовки дополнительных технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету (приложение 1);

согласовать заблаговременно с руководителем РЦОИ перечень и формы представления статистической информации о работе ПК;

передать руководителю РЦОИ списочный состав экспертов ПК⁶ для внесения в РИС не позднее чем за две недели до начала проведения экзаменов;

сформировать и согласовать с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов ПК на проверку не позднее чем за 14 календарных дней до начала обработки ЭР, на отбор изображений, не заполненных участниками экзаменов бланков ответов;

согласовать с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, осуществляющих отбор изображений, не заполненных участниками экзаменов бланков ответов, таким образом, чтобы первая и вторая проверки были завершены не позднее 1 календарного дня до срока завершения обработки ЭР на региональном уровне;

сформировать⁷ и согласовать не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭР с руководителем РЦОИ критерии отбора изображений бланков ответов, содержащих развернутые ответы по каждому варианту КИМ, для использования при проведении семинара-согласования.

29.2. При проверке развернутых ответов председатели ПК должны:

получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания, дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, изображения бланков ответов участников экзаменов;

ознакомиться с полученными критериями и подготовиться к семинару-согласованию;

обеспечить присутствие в местах работы ПК только допущенных в установленном порядке лиц;

провести непосредственно перед началом проверки ЭР⁸ семинар-согласование и разбор критериев оценивания развернутых ответов на каждое задание продолжительностью не менее 60 минут, опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, содержание учебников, включенных в ФПУ, содержание ЭР участников экзаменов, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные

⁶ 7 С указанием статуса каждого эксперта ПК, присвоенного по результатам квалификационного испытания в текущем году. Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен соответствовать списочному составу ПК, утвержденному приказом Министерства образования и науки, и содержать информацию о статусе каждого эксперта ПК (ведущий эксперт ПК, старший эксперт ПК, основной эксперт ПК) для обеспечения корректного назначения экспертов ПК на соответствующие проверки.

⁷ Рекомендуются сформировать, как минимум, по одному комплекту изображений ЭР по каждому варианту КИМ, используемому в субъекте Российской Федерации. В каждый из указанных комплектов изображений (по одному варианту) необходимо включить по 3-5 наиболее объемных (по количеству использованных бланков ответов № 2, дополнительный бланк ответов № 2) ЭР участников экзамена

⁸ После получения критериев оценивания из РЦОИ в день начала проверки (или накануне).

на федеральном уровне⁹. При проведении семинара-согласования, помимо критериев оценивания, рекомендуется использовать предоставляемые РЦОИ по запросу председателей ПК¹⁰ изображения бланков ответов по каждому варианту КИМ;

распределить экспертов ПК по рабочим местам;

назначить из числа заместителей председателя ПК консультирующих экспертов ПК¹¹ в целях обеспечения согласованной работы экспертов ПК, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов;

консультировать экспертов ПК в целях обеспечения согласованной работы экспертов ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов;

получить у руководителя РЦОИ рабочий комплект эксперта ПК и обеспечить выдачу каждому эксперту ПК комплект критериев оценивания по каждому варианту и рабочий комплект эксперта ПК;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов ПК, в рамках своей компетенции;

информировать председателя ГЭК при выявлении случаев¹², когда записи ответов участников экзаменов содержатся после знака «Z», развернутые ответы расположены на фоне проставленного знака «Z», пустое пространство, разделяющее развернутые ответы, занимает страницу или более, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

обеспечить совместно с руководителем РЦОИ проведение проверки развернутых ответов таким образом, чтобы первая и вторая проверки были завершены не позднее 1 календарного дня до сроков завершения обработки ЭР на региональном уровне;

информировать руководителя РЦОИ¹³ о невозможности оценить экспертами ПК развернутые ответы по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная аудиозапись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы

⁹ Рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов после проверки каждым экспертом ПК нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

¹⁰ Изображения бланков ответов, которые планируется использовать для проведения семинара-согласования, рекомендуется отбирать (формировать запрос в РЦОИ) по принципу максимального объема ЭР).

¹¹ Рабочие места консультирующих экспертов ПК должны быть организованы в местах работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов ПК.

¹² Эксперт ПК совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка ответов и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебной проверки и принятия соответствующего решения. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателей ПК. ГЭК проводит служебную проверку по выявленным фактам в целях исключения нарушения пункта 71 Порядка, а именно выполнение участником экзамена ЭР самостоятельно, с помощью посторонних лиц.

¹³ В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить, то председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка (индивидуального номера для устных ответов) и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебной проверки и принятия соответствующего решения.

технического характера (например, некачественная аудиозапись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОИ – информировать об указанном случае председателя ГЭК;

контролировать качество заполнения экспертами ПК протоколов проверок и перепроверок и осуществлять оперативный обмен протоколов проверок и перепроверок и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект эксперта ПК по ряду объективных причин не был проверен экспертом ПК полностью, и передать в РЦОИ данный рабочий комплект эксперта ПК для переназначения другим экспертам ПК;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять в Министерство образования и науки Челябинской области информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, в том числе недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных (в том числе рекламных) целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию ЭР, систематическое допущение ошибок в оценивании ЭР и (или) нарушение процедуры проведения проверки.

29.3. При завершении работы ПК председатели ПК должны:

сдать руководителю РЦОИ или уполномоченного им сотрудника РЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания, все экземпляры критериев оценивания, выданные для проведения проверки, а также все предоставленные РЦОИ для проведения семинара-согласования изображения бланков ответов, содержащие развернутые ответы по каждому варианту КИМ;

получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК, включающий:

- а) количество ЭР, проверенных каждым экспертом ПК;
- б) количество ЭР, отправленных на третью проверку;
- в) информацию об экспертах ПК, показавших наибольшее количество расхождений в оценивании ЭР;
- г) другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости;

организовать рассмотрение и анализ результатов перепроверки ЭР экспертами федеральной ПК с оформлением соответствующего заключения для предоставления его в ГЭК при поступлении в ГЭК запроса Рособнадзора с информацией о результатах перепроверки ЭР экспертами федеральной ПК;

передавать в ФИПИ информацию об обнаружении некорректных заданий с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

29.4. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами председатели ПК должны:

получить от ответственного секретаря АК до заседания АК апелляционный комплект документов (далее – апелляционный комплект документов)¹⁴, который содержит:

- а) титульный лист;
 - б) протокол рассмотрения апелляции (форма 2-АП, 2-АП-ГВЭ) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (формы 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3, 2-АП-4);
 - в) изображения бланков, копии протоколов проверки ЭР ПК (форма 3-РЦОИ, форма 3-РЦОИ-У) (при наличии);
 - г) листы распознавания бланков, протоколов проверки ЭР ПК (форма 3-РЦОИ, форма 3-РЦОИ-У) (при наличии);
 - д) файлы, содержащие ответы апеллянтов на задания КИМ, в том числе файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянтов (при наличии);
 - е) апелляцию о несогласии с выставленными баллами (форма 1-АП, 1-АП-ГВЭ);
 - ж) КИМ, выполнявшийся апеллянтом; критерии оценивания развернутых ответов;
- з) перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;
- и) уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма У-33);
- для установления правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов назначить экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус ведущего эксперта ПК или старшего эксперта ПК, имеющих опыт первой, второй, третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими ранее ЭР апеллянтов, и передать им апелляционный комплект документов;
- консультировать назначенных экспертов ПК, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов при возникновении у них затруднений при установлении правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом;
- сообщать в АК (в случае возникновения затруднений в формулировании однозначного ответа о правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов) о необходимости обращения в Комиссию по разработке КИМ с запросом¹⁵ о предоставлении разъяснений критериев оценивания и предоставить в АК проект такого запроса;
- согласовать запрос АК в Комиссию по разработке КИМ о разъяснении критериев оценивания;
- передать ответственному секретарю АК апелляционные комплекты документов и заключения привлеченных экспертов ПК после проведения соответствующей работы, в тот же день;
- обеспечить участие привлеченных экспертов ПК в заседании АК.

¹⁴ В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрестную проверку, в составе апелляционного комплекта документов отсутствуют протоколы проверки, а также листы их распознавания.

¹⁵ В запросе в обязательном порядке формулируются вопросы, возникшие при формировании заключения о правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов.

30. Правила для экспертов ПК.

30.1. На подготовительном этапе эксперты ПК должны¹⁶

пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка проведения ГИА и Порядка формирования ПК;

пройти инструктаж по методике оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателями ПК;

участвовать в проводимом председателем ПК семинаре-согласовании.

30.2. При проверке предположительно не заполненных участниками экзаменов бланков ответов эксперты ПК должны:

получить инструктаж руководителя РЦОИ (назначенного им сотрудника РЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно не заполненных участниками экзаменов бланков ответов;

просматривать с экрана изображения предположительно не заполненных участниками экзаменов бланков ответов;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник экзамена приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задание, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено¹⁷.

30.3. При проверке развернутых ответов эксперты ПК должны:

занять рабочие места в помещении, в котором работает ПК;

получить рабочие комплекты эксперта ПК;

соблюдать дисциплину во время работы;

проверять и оценивать развернутые ответы в соответствии с методикой оценивания развернутых ответов;

обратиться к председателю ПК или консультирующему эксперту ПК, назначенному председателем ПК, если возникли вопросы или проблемы при оценивании ЭР;

оформлять протоколы проверок в соответствии с правилами заполнения¹⁸;

оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления ЭР, в которых записи ответов участников экзаменов содержатся после знака «Z», развернутые ответы, оформленные на бланках ответов, расположены на фоне проставленного знака «Z», пространство, разделяющее

¹⁶ Эксперты, не подтвердившие квалификацию и (или) не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются

¹⁷ Изображения бланков ответов, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов ПК как заполненные, направляются на проверку в ПК. В случае если изображения бланков ответов определены двумя проверяющими экспертами ПК как незаполненные, то задания КИМ, предусматривающие развернутый ответ, засчитываются заданиями, к выполнению которых участник ЕГЭ не приступал. В этом случае выполнение каждого задания ЭР, предусматривающего развернутый ответ, оценивается в ноль баллов автоматизированно.

¹⁸ Правила заполнения форм 3-РЦОИ, 3-РЦОИ-У, 4-РЦОИ-ГВЭ, 2-ПП представлены в Приложении 4 Методических рекомендаций Рособрнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году.

развернутые ответы одной ЭР, занимает страницу или более, а также других случаях, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

информировать председателя ПК при выявлении ЭР, в которых записи ответов участников экзаменов содержатся после знака «Z», развернутые ответы расположены на фоне проставленного знака «Z», пустое пространство, разделяющее развернутые ответы, занимает страницу или более, а также о других случаях, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка¹⁹;

информировать председателя ПК о невозможности оценить развернутые ответы по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.)²⁰.

30.4. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами эксперты ПК должны:

получить от председателей ПК апелляционный комплект документов;

установить правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов до заседания АК, а также проанализировать предыдущее оценивание развернутых ответов;

составить письменные заключения о правильности оценивания развернутых ответов или о необходимости изменения первичных баллов за выполнение заданий с развернутым ответом с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, содержанию которого соответствует выставаемый ими первичный балл;

обратиться за консультацией к председателям ПК в случае возникновения затруднений в формулировании однозначного ответа о правильности оценивания развернутых ответов апеллянта;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания АК и прибыть в указанное время на заседании АК;

помнить, что апелляция проходит в спокойной и доброжелательной обстановке²¹;

в случае возникновения у апеллянтов или у АК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения.

30.5. На всех этапах работы экспертам ПК запрещается иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, копировать и выносить из помещений для работы ПК, ЭМ, критерии оценивания, протоколы проверки ЭР, а также разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

¹⁹ Эксперт ПК совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка ответов и описанием обнаруженных фактов.

²⁰ Эксперт ПК совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием кода бланка (индивидуального номера для устных ответов) и описанием проблемы.

²¹ На заседании АК необходимо соблюдать этические нормы поведения.

Перечень дополнительных средств и материалов, допустимых для использования экспертами в помещениях для работы ПК

№ п/п	Наименование учебного предмета	Сведения о допустимых средствах и материалах
1	Русский язык	лингвистические словари и справочники
2	Математика	непрограммируемые калькуляторы, линейки
3	Физика	непрограммируемые калькуляторы, линейки, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по физике (включая алгоритмы для оценивания ЭР)
4	Химия	непрограммируемые калькуляторы, периодические системы химических элементов Д.И. Менделеева, таблицы растворимости солей, кислот и оснований в воде, электрохимический ряд напряжений металлов, справочники по химии (только для председателя ПК)
5	Биология	непрограммируемые калькуляторы
6	История	историко-культурный стандарт, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по истории, справочники, учебники по истории для 10-11 класса
7	География	непрограммируемые калькуляторы, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по географии
8	Иностранные языки	лингвистические словари, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам
9	Обществознание	методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по обществознанию, справочники, учебные пособия, учебники по обществознанию для 10-11 класса, тексты Конституции Российской Федерации
10	Литература	лингвистические словари и справочники, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по литературе

Календарный план работы председателя ПК

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Выполнение функций председателя ПК	до утверждения председателей ПК при проведении ГИА в следующем году
2.	Направление в ГЭК ведомостей учета кандидатов в эксперты ПК	март (апрель)
3.	Формирование состава ПК	март (апрель)
4.	Участие в семинарах ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	февраль-март
5.	Участие в вебинарах ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (для полных составов ПК)	май-июнь (по графику, направляемому ФИПИ)
6.	Проведение семинара-согласования оценивания развернутых ответов	в день проведения экзамена после получения критериев оценивания (или на следующий день после экзамена) до начала проверки развернутых ответов
7.	Отбор ЭР участников экзаменов, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы для экспертов ПК	в процессе проверки ЭР
8.	Направление в ФИПИ информации об ЭР, вызвавших затруднения при оценивании	июль (в соответствии с запросом ФИПИ)
9.	Проведение анализа работы ПК	июль (август)
10.	Подготовка статико-аналитических материалов по результатам ГИА в Челябинской области в 2025 году	июль (август)

Минимальный перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию развернутых ответов, минимизирующих уровень субъективности проверяющих ЭР экспертов ПК.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа консультирующих экспертов ПК, назначенных председателем ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов ПК, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение консультирующими экспертами ПК других работ в рамках задач, возложенных на ПК;

наличие специально оборудованного в помещениях работы ПК рабочего места с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами ПК изложенных в ответе участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта ПК, принцип присвоения статуса экспертов ПК и планирование изменения этих принципов в перспективе.

3. Квалификация экспертов ПК (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно по первой, второй, третьей проверкам, по проверкам в рамках установления правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами, по перепроверкам ЭР по решению Министерства образования и науки Челябинской области или ГЭК).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке ЭР в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами. Принцип отбора экспертов ПК, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными / повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов ПК, осуществлявших третью проверку.

9. Доля ЭР, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых ЭР (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов ПК «доля ЭР, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом ПК работ».

11. Максимальное и минимальное количество ЭР, проверенных каждым экспертом ПК.

12. Перечень экспертов ПК, регулярно (более чем 5% проверяемых ЭР) допускающих в оценивании развернутых ответов участников экзамена значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами ПК:

случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов ПК; содержательный анализ правильности оценивания развернутых ответов каждым экспертом, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания при установлении правильности оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

другие случаи рассогласованной работы экспертов ПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем ПК результатов оценивания развернутых ответов участников экзаменов экспертами ПК, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания развернутых

ответов или присутствующими в списках экспертов ПК, чья работа требует дополнительного анализа (списки в справке ФИПИ с результатами анализа работы ПК субъектов Российской Федерации в предшествующем году).

14. Анализ установленного порядка подготовки экспертов и формирования ПК и формирование предложений по внесению изменений в него.

15. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов ПК, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, устанавливать правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

16. Планируемые изменения в организации процедуры оценивания развернутых ответов относительно предыдущего года.

17. Основные выводы.

Минимальный перечень направлений для подготовки статистико-аналитических материалов по результатам ГИА

1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету:
 - 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету;
 - 1.2 Процент юношей и девушек;
 - 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям;
 - 1.4 Количество участников по типам ОО;
 - 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона;
 - 1.6 Основные учебники по предмету, которые использовались в ОО в 2024-2025 учебном году.
2. Основные результаты ЕГЭ по предмету:
 - 2.1 Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2025 г.;
 - 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года;
 - 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
 - а) в разрезе категорий участников ЕГЭ;
 - б) в разрезе типа ОО;
 - в) основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ;
 - 2.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету;
 - 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.
3. Анализ результатов выполнения заданий контрольных измерительных материалов по предмету:
 - 3.1 Краткая характеристика контрольных измерительных материалов по предмету;
 - 3.2 Анализ выполнения заданий контрольных измерительных материалов по предмету:
 - 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий контрольных измерительных материалов в 2025 году;
 - 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий контрольных измерительных материалов;
 - 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий контрольных измерительных материалов.
4. Основные результаты ГВЭ по предмету.
5. Рекомендации для системы образования региона по совершенствованию организации и методики преподавания предмета.
6. Мероприятия, запланированные для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования:
 - 6.1 Анализ эффективности мероприятий «дорожной карты» в 2024-2025 г.;

6.2 Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2025-2026 учебном году:

6.2.1 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2025-2026 учебном году на региональном уровне;

6.2.2 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2025 г.;

6.2.3 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.